

Аксельрод Г.Х. ©

Директор школы, МОУ СОШ №48 Приморского района Санкт-Петербурга

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ К НОВШЕСТВАМ

В философии инновация рассматривается как комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для удовлетворения человеческих потребностей, меняющихся в ходе развития социокультурных систем и субъектов [3].

Инновации сопровождают общество со времени его возникновения, но использовать это понятие в качестве педагогической категории стали относительно недавно. В этом одна из причин того, что в их определении есть разнообразие, хотя и нет существенных разногласий. Остановимся на определении понятия «инновация» как педагогической категории. Будем иметь в виду и связь ее с некоторыми определениями в социологии, в частности, с определением понятия «новшество». Э.М. Роджерс так определяет инновации: «идея, практическая деятельность или объект, новизна которого ощущается индивидом или группой» [1]. М. Майлс пишет: «специальное новое, особое изменение, от которого мы ждем эффективности при реализации систематических целей» [2].

Французский ученый Э. Брансуик различает три возможных вида педагогических новшеств.

1. В качестве новшеств выступают образовательные идеи и действия, полностью новые и ранее неизвестные. Таких полностью новых и оригинальных идей очень мало.

2. Самое большое количество новшеств представляют собой адаптированные, расширенные или переоформленные идеи и действия, которые приобретают особую актуальность в определенной среде и в определенный период времени.

3. Педагогические новшества возникают в ситуации, в которой в связи с повторной постановкой целей в измененных условиях оживают некоторые ранее существовавшие действия, поскольку новые условия гарантируют их успех и успех определенных положительных идей [2].

Интересно определение педагогических новшеств, данное югославским институтом по изучению школьных вопросов и проблем просвещения: «Новшества представляют собой определенные сознательные изменения с целью улучшения и развития образовательно-воспитательной технологии. Предполагается, что эти изменения должны быть новинкой в современной ситуации, но не всегда полностью новыми идеями или формами» [2].

Новшество в качестве педагогического понятия означает «введение нового в образовательно-воспитательную работу». Новшества часто относятся к введению и применению новых методов, способов, средств, новых концепций, к реализации учебной литературы, новых учебных программ, мер

воспитания и др.

В связи с новаторской деятельностью учителей и их отношением к новшествам, социология делает попытки классифицировать субъектов, усваивающих новшества, в зависимости от времени их готовности к освоению. Самой удачной считается классификация Роджерса. Он попытался на основе ряда эмпирических исследований разработать идеальные типы категорий субъектов-реализаторов новшеств.

А. Новаторы. В одном эмпирическом исследовании новаторов до 2,5%. Они характеризуются авантурным духом и поглощены новшествами. Они всегда открыты новому, которым постоянно интересуются, извлекают новое из общения с локальными группами, из любых контактов. Их авантурная природа может быть решающим фактором для будущих новшеств в обществе.

Б. Ранние реализаторы. Они составляют 13,5% субъектов одной эмпирической популяции. Их основной характеристикой является то, что их ценят. Они следуют за новаторами, хотя и отличаются от них тем, что в большей степени интегрированы в свое местное объединение и тем самым сильно влияют на него.

В. Предварительное большинство. Эта группа составляет 34% субъектов эмпирической популяции, которая осваивает новшества непосредственно после «ранних рационализаторов», но до «средних». Отличается некоторой свободой действий. Субъекты этой группы свободно и интенсивно общаются с первыми группами, но редко выступают в роли лидеров. Им требуется гораздо больше времени для принятия решения о внедрении новшеств, они не хотят ни выступать вперед, ни плестись в хвосте у других.

Г. Позднее большинство. В это большинство входят следующие 34% субъектов эмпирической популяции. Общей характеристикой этих субъектов является скепсис. Из-за скептичности они не осваивают инновации до тех пор, пока не образуется большое количество групп, и общество не начнет ясно высказываться в пользу определенного новшества.

Д. Колеблющиеся. В одной эмпирической группе их насчитывается около 16%. Основной их характеристикой является ориентация на традиционные ценности. Они последними осваивают новшества. Зачастую социально изолированы. Ориентируются на прошлое. Решения принимают с учетом опыта предыдущих поколений. Контактуют в первую очередь с себе подобными. Сомневаются и в новаторах, и в инициаторах изменений. Являются тормозом для распространения новшеств, у них сильно выражено расхождение во времени между первыми знаниями о новшествах и их освоением [1].

Многие ученые посвящают свои исследования обоснованию факторов, которые влияют на новаторство реализаторов инноваций. Особое внимание уделяется возрасту и новаторской жилке, затем степени образования, информированности и т.п. Одни исследователи считают, что молодые люди более склонны к новаторству, другие считают, что – более зрелые. Можно утверждать, что существует положительная корреляция между образованием и тягой к новшествам; т.е. чем больше уровень образования, тем больше склонность к новаторству. Аналогичная связь существует между информированностью и новаторством преподавателя.

Из анализа многих данных можно сделать следующие выводы:

- учителя сильно различаются между собой по своему отношению к новшествам;
- наибольшее число учителей отличаются ярко выраженным новаторством, почти каждый пятый преподаватель находится в «золотой середине» несколько меньше трети весьма сдержанны к нововведениям;

- существует много причин и факторов, влияющих на повышение уровня новаторства учителей.

Так, например, одним из факторов является общественный климат. Из числа опрошенных учителей чуть более половины считают, что новшества в образовании стимулирует общественная среда, чуть менее половины преподавателей считают, что среда безразлична к новшествам. [2]

Всякое нововведение как процесс, состоящий из ряда этапов, являются результатом коллективного труда от авторов до реализаторов. Мотивация разных участников инновационного процесса будет различной. Ряд исследований ставил своей целью выяснение мотивов одного из участников новаторского процесса – учителя.

В одной из исследуемых групп на вопрос о том, каковы основные мотивы, побуждающие применять новшества, получены следующие ответы (перечислены в зависимости от частоты повторяемости):

1. Стремление стимулировать учеников к большей активности в учебно-воспитательном процессе.
2. Утверждение новаторства в школе.

3. Удовлетворение требований общества.

4. Убежденность в том, что это повысит эффективность работы.

5. Применяют другие, попробую и я.

Оценка педагогами готовности к восприятию педагогических инноваций, потребности в реализации некоторых из них.

В 1994 году Центром педагогической информации Комитета по образованию Санкт-Петербурга было проведено исследование среди большой группы учителей города. Интересны в свете данной работы ответы учителей на вопросы, связанные с инновационной деятельностью.

Понимают необходимость инновационной деятельности 75% учителей, при этом считают, что сами занимаются инновационной деятельностью и имеют некоторые достижения – 48%.

Позитивно настроены относительно любых инноваций 20% учителей, для которых важен не столько результат, сколько процесс.

Достаточно осторожную и взвешенную позицию высказывает очень незначительная часть опрошенных [4].

В настоящее время среди учителей города отмечается высокий уровень восприимчивости к инновационной деятельности, как внешней (репродуктивной), так и самостоятельной (продуктивной).

Из вышесказанного следует сделать вывод о том, что у основной массы учителей имеется потенциальная предрасположенность к инновационной деятельности. Однако для возникновения органической потребности в разработке и реализации соответствующих новшеств необходимы определенные условия, которые присущи развивающейся образовательной системе и которые, как считает автор, опираясь на свой многолетний профессиональный опыт, реально существуют в настоящее время. В связи с этим представляется особенно важной роль руководителя школы. С одной стороны, он выступает как стабилизирующая сила, поддерживающая, укрепляющая традиции. С другой – директор школы призван улавливать все новые веяния, воспринимать широкую информацию о различных преобразованиях, перерабатывать эти сведения, вычленять наиболее существенное и ценное и обдумывать возможности использования этих новаций в школьной практике, отличая их от вполне возможных лженоваций. Автор, будучи директором школы, старается реализовывать свою роль в стимулировании и поддержке инновационной деятельности учителей и, в то же время, сохранять сложившиеся в школе традиции. Инновационная деятельность учителей поддерживается, как одно из основных средств и пространств их профессионального роста.

Литература

1. Rogers, E.M. *Diffusion of innovations*. New York: Free Press, 1995, цит. по Брайант Дж., Томпсон С. Основы воздействия СМИ М., Вильямс, 2004 – 432с.
2. Ангеловски К. Учителя и инновации М.: Просвещение, 1991, 156с.
3. Герасимов, Г.И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы / Г.И. Герасимов, Л.В. Илюхина. - Ростов н/д: НМД «Логос», 1999. - 136 с.
4. Учитель крупным планом: Социально-педагогические проблемы учительской деятельности / Под ред. В.Г. Вершловского. СПб.: ГУПМ, 1994.