

Научное партнерство «Аргумент»
Балтийский гуманитарный институт
Российская ассоциация содействия науке
Липецкое региональное отделение Общероссийской общественной
организации «Российский союз молодых ученых»
Научно-исследовательский центр «Аксиома»
Молодежный парламент Липецкой области
Издательский центр «Гравис»

ХII-я Международная научная конференция
**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ
ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ»**

Россия, г. Липецк, 28 декабря 2012 г.

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

Ответственный редактор:

А.В. Горбенко

Издательский центр «Гравис»

Липецк, 2013

ФУНКЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Средняя общеобразовательная школа №48
Приморского района г. Санкт-Петербурга
г. Санкт-Петербург, Россия

Понятие «диагностика» используется в медицине, в технике и в других областях знаний для оценки состояния объекта или процесса, выявления его особенностей.

Авторство понятия «педагогическая диагностика» принадлежит К. Ингекампу (1968). С его точки зрения, педагогическая диагностика обеспечивает изучение учебно-воспитательного процесса, способствует выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса. Это аналитическая и оценочная деятельность всех служб, связанных с изучением субъектов педагогического процесса, их деятельности, взаимодействия в контексте учебно-воспитательной работы: учащихся, учителей, руководителей школ. Объектом диагностики могут быть также используемые педагогические средства, действенность форм организации педагогического процесса, способы руководства учебно-воспитательным процессом, и так далее [2]. Описывая методологическую сторону педагогической диагностики, К. Ингекамп акцентирует внимание на изучении деятельности учеников, превращая эту работу в процесс, в ходе которого, соблюдая необходимые научные критерии, педагог наблюдает за обучаемыми и проводит анкетирование, обрабатывает данные наблюдений и опросов и сообщает о полученных результатах с целью описать поведение, объяснить его мотивы или предсказать поведение в будущем [3]. Однако, идеи К. Ингекампа относительно педагогической диагностики легко экстраполируются на других субъектов педагогического процесса, в частности, на учителей и руководителей школ, так как их деятельность также может быть изучена в соответствии с известными критериями, методами и задачами, и также понята, интерпретирована, использована в прогностических целях. Мы рассматриваем педагогическую диагностику как часть работы заместителя директора школы.

Диагностика педагогического процесса выполняет ряд функций, обеспечивающих ее объективный, независимый характер [1]:

- функция обратной связи. В процессе диагностики заместитель директора получает информацию о реакции учителей и учеников на свою управленческую деятельность. Это позволяет проводить самодиагностику, что полезно для оценки адекватности собственной деятельности специалиста и как профилактика его выгорания.

- функция оценки результативности педагогической деятельности, которая реализуется через сравнение наличных результатов с

некоторым известным стандартом и позволяет увидеть разницу, сделать выводы относительно ее причин.

- воспитательно-побуждающая функция, выражающаяся в оценке результатов воспитательной работы с целью коррекции этой деятельности.

- прогностическая функция, выражающаяся в возможности строить предположения относительно будущей деятельности, наиболее явных ее тенденций и первоочередных шагов, на основании результатов диагностики актуального состояния, планировать дальнейшую деятельность.

Реализация всех перечисленных функций педагогической диагностики позволит заместителю директора отследить результаты и эффекты собственной управленческой деятельности, глубже и точнее разобраться в слабых и сильных сторонах работы школы, выявить наиболее актуальные для решения проблемы. Способы решения выявленных проблем, степень готовности заместителя директора к этому процессу являются, в свою очередь, диагностикой деятельности самого заместителя директора школы.

Все выделенные функции диагностики взаимосвязаны, но не взаимозаменяемы. Поэтому проектирование диагностического инструментария требует от заместителя директора определенной компетентности в отношении методов измерения и фиксации показателей, представления о валидности избранных методов, но также и охвата разных сторон исследуемой деятельности. Адекватность измерений и интерпретаций дает возможность реализовать все функции, и те, что связаны с непосредственной оценкой учебно-воспитательной деятельности, и опосредованно ее транслирующие, как обратная связь.

Литература

1. Голубев Н.К. Введение в диагностику воспитания / Н.К. Голубев, Б.П. Битинас. — М.: Педагогика, 1989. — 160 с.
2. Ингекамп К. Педагогическая диагностика М.: Педагогика, 1991. — 238 с.
3. Ингекамп, К. Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1999. — 240 с., цит. по Мендубаева З. А. Педагогическая диагностика. Критерии и показатели экспертизы учебной книги [Текст] / З. А. Мендубаева // Молодой ученый. — 2012. — №7. — С. 291-299

Связь с автором: galaxelrod@yandex.ru